

子計畫二：補救教學

計畫主持人： 楊聖心、蔡姍郁

一、前言

技職校院的學生普遍英文能力薄弱，聽、說、讀、寫的技能與高學歷的身份成極大的反比。許多學生進入大學校園後常無法適應，且因尚未具備學程中應有的程度與能力而造成學習上的困難。學校正規的英文課經常是採大班授課的方式進行，授課老師在課堂上很難照顧到每一位學生，且每週只有兩小時的上課時間，讓英文程度差的學生，跟不上進度，學習的過程充滿了挫折。為了協助這些英文能力落後的學生，開設補救教學課程以建立學習的基礎，為絕對必要之措施。此外，對於程度較佳的學生，亦應針對其需求，設計並提供適當的加強課程，以助其提升英文能力。

二、計畫目的

本子計畫實施的目的為提供英文低成就的學生補強的機會，建立英文基礎能力，使其能順利學習。對於程度較高且對英語有興趣的學生，則予以額外及適當的學習機會及訓練，助其提升英文能力，鼓勵其將來可以代表學校參加校外比賽。

三、執行經過、初步成果、重要發現及主要建議意見

本計劃採行兩種補救教學方式：一是線上補救教學課程，二是面授式補救教學課程，可提供學生多重的學習經驗，讓擁有不同學習型態的學生獲得適合的學習管道，以獲致最大的學習成效。其下為執行經過、初步成果、重要發現及主要建議意見報告：

(一)、線上補救教學

本校在新生入學時須參加校內英文檢測，依據檢測成績加上大考英文成績，兩相參考篩選出成績較不理想的學生，強制參加線上補救教學課程。課程分為初級聽力(上)、初級聽力(下)、初級文法與閱讀(上)、初級文法與閱讀(下)、中級聽力(上)、中級聽力(下)、中級文法與閱讀(上)、中級文法與閱讀(下)共八門課，每學期自己在課後上網修習聽力和閱讀的補救教學課程，以兩年時間修完。

課程名稱 Title	線上補救教學初級與中級
授課老師 Instructor	英語聽講練習初級(上)：楊純暖、Charleen 英語文法閱讀初級(上)：楊聖心、Fabiola San Martin 英語聽講練習初級(下)：游月琴、Fabiola San Martin 英語文法閱讀初級(下)：劉麗、Monica 英語聽講練習中級(上)：詹村陸、Erica Meeks 英語文法閱讀中級(上)：張柏芳、Erica Meeks

	英語聽講練習中級(下)：詹景雯、Julie Sivigny 英語文法閱讀中級(下)：陳慧琪、Julie Sivigny
授課時數 Hours	線上補救教學共有八門課：每門課各有 20 個單元，每一單元為 30 分鐘，計 10 小時。八門課共計 80 小時，每位同學一學期須上滿 20 小時線上教學課程。
課程目標 Objectives	學生建立英語聽力與閱讀方面的基本能力，包括單字、文法、句型、結構、會話等方面的知識與應用。
教材 Teaching materials	教材完全由老師自編、自錄，共有八門課： 英語聽講練習初級(上)、英語文法閱讀初級(上)。 英語聽講練習初級(下)、英語文法閱讀初級(下)。 英語聽講練習中級(上)、英語文法閱讀中級(上)。 英語聽講練習中級(下)、英語文法閱讀中級(下)。
執行經過 Procedures	1. 本校在四技新生入學時參考大考英文成績與入學時舉行全校英檢考試，篩選英文成績較不理想之學生，強制參加補救教學課程。 2. 補救課程全部有八門，每位學生須從英語聽講練習與文法閱讀初級(上)開始，每學期上兩門課程，循序漸進上完八門課程，為期兩年。若該生在必修英大一大二英文課程表現優異時，也可由任課老師提出證明，以抵免一至多門補救課程。 3. 補救學生每學期須參加由語言中心舉辦的兩次考試，以決定是否可升級進入下一門課程。 4. 補救教學考試成績佔該生英文必修學期成績的 15%。
初步成果 Outcomes	因本課程必須持續到第 18 週才結束，而為如期完成專案期末報告，執行成果部份，僅能提供參與補救教學的人數：四技一年級有 889 人參加線上補救教學課程，四技二級有 505 人，總計 1394 人(詳細內容請見表五之一及表五之二)。出席率及通過率需等到學期結束後才能取得相關資料。
重要發現 Findings	1. 有些學生反應希望線上補救教學課程內容能更簡單、活潑些。 2. 部分學生希望除線上補救教學課程外除了增加書面補充資料，可另外開設面授課程活動。 3. 對於補救教學兩次的考試，部分學生感到相當不方便。事實上，經辦的老師以各種方式宣導、告知，仍然有部分同學不以為然，因為在完成英文課學程後即無對此補救教學課程的約束力。 4. 只有部分同學會認真收看線上課程，大部分同學表現並不積極。因本課程到第十八週才能計算出同學的線上到課率，以致無法以實際數據呈現成果。 5. 本校參加 98 學年度上學期必須參加補救教學課程的學生共 1394 人(全校)，見附件。需參加〈初級上〉的 914 人中有 25 人是二年級的學生；〈初級下〉的 122 人全部是二年

	級的學生，這代表有 147 人（11%）在一年級時仍然無法完成初級的課程，對於這些學生應給予何種適才適性的輔導教學應是深思且迫切的當務之急。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions:
	1. 線上學習出席率不夠理想，除了需要各英文老師提醒學生上線學習；可考慮將線上出席率列入評分標準中。 2. 為避免線上補救課程因無人督促與指導而流於表象，能力分班應落實真正的因材施教，低程度的學生應確實給予適才適性的教學，分班依據的英文檢測應該確實執行，針對各英文班施測而非學生本系的各班，受測班級應該是上課班級，才能確實知道課程、教學是否符合學生需要，否則決對無法達到預期的效果。
	中長期建議 Long-term Suggestions:
	在經費許可的情況下，可以對線上課程再做一次重整，對於各單元的難易度予以標準化，並使內容更實用化且生動、活潑，以更符合學生真正的需求。

表五之一：九十八學年第一學期英語補救教學執行成果(台北+新竹)

補救學生人數	<table><tr><td>年級</td><td colspan="4">補救學生人數</td></tr><tr><td>四技一年級</td><td colspan="4">889 人</td></tr><tr><td>四技二年級</td><td colspan="4">505 人</td></tr><tr><td>共計</td><td colspan="4">1394 人</td></tr></table>					年級	補救學生人數				四技一年級	889 人				四技二年級	505 人				共計	1394 人													
	年級	補救學生人數																																	
	四技一年級	889 人																																	
	四技二年級	505 人																																	
共計	1394 人																																		
測驗通過率	<table><tr><td>年級</td><td colspan="4">學期通過率</td></tr><tr><td>四技一年級</td><td colspan="4">%</td></tr><tr><td>四技二年級</td><td colspan="4">%</td></tr><tr><td>總通過率</td><td colspan="4">%</td></tr></table>					年級	學期通過率				四技一年級	%				四技二年級	%				總通過率	%													
	年級	學期通過率																																	
	四技一年級	%																																	
	四技二年級	%																																	
總通過率	%																																		
出席狀況 線上出席率	<table><tr><td></td><td>初級上</td><td>初級下</td><td>中級上</td><td>中級下</td></tr><tr><td>修課人數</td><td>914</td><td>122</td><td>309</td><td>49</td></tr><tr><td>出席人數</td><td>未統計</td><td>未統計</td><td>未統計</td><td>未統計</td></tr><tr><td>缺席人數</td><td>未統計</td><td>未統計</td><td>未統計</td><td>未統計</td></tr><tr><td>出席率</td><td>%</td><td>%</td><td>%</td><td>%</td></tr><tr><td>總出席率</td><td colspan="4">%</td></tr></table>						初級上	初級下	中級上	中級下	修課人數	914	122	309	49	出席人數	未統計	未統計	未統計	未統計	缺席人數	未統計	未統計	未統計	未統計	出席率	%	%	%	%	總出席率	%			
		初級上	初級下	中級上	中級下																														
	修課人數	914	122	309	49																														
	出席人數	未統計	未統計	未統計	未統計																														
	缺席人數	未統計	未統計	未統計	未統計																														
	出席率	%	%	%	%																														
	總出席率	%																																	
(計算自 98 年 9 月至 99 年 1 月止)																																			

表五之二：九十八學年第一學期英語補救教學人數統計(台北+新竹)

一年級	台北校區		補救學生人數		
	初上		705 人		
	初下		0 人		
	中上		0 人		
	中下		0 人		
	共計		705 人		
一年級	新竹校區		補救學生人數		
	初上		184 人		
	初下		0 人		
	中上		0 人		
	中下		0 人		
	共計		184 人		
二年級	台北校區		補救學生人數		
	初上		6 人		
	初下		84 人		
	中上		239 人		
	中下		32 人		
	共計		361 人		
二年級	新竹校區		補救學生人數		
	初上		19 人		
	初下		38 人		
	中上		70 人		
	中下		17 人		
	共計		144 人		
● 全校一、二年級共計 1394 人參加補就教學					
出席狀況 線上出席率		初級上	初級下	中級上	中級下
	修課人數	914	122	309	49
	出席人數				
	缺席人數				
	出席率	%	%	%	%
	總出席率	%			
(課程仍在進行中: 98 年 9 月至 99 年 1 月，未能呈現統計結果)					

（二）面授補救教學

為避免學生上線自修遇到困難時但無法得到及時的協助，本專案納入了面授補救教學課程。此些面授課程由同學自行選擇本身所需的課程，採小班制上課，讓老師能充份照顧到每一個學生，並給予適當的協助。開設班級執行成果如下：

1. 發音加強班

課程名稱 Course Title	發音班加強班
授課老師 Instructor	陳興梅老師、賴天恩助理
授課時數 Hours	10 週，每週上課 2 小時
參與學生 及人數(次) Participants	四技一年級重修班學生，共 30 人。
課程目標 Learning Objectives	1. 學生認識聲音與字之間的關係 2. 學生學會並能應用 KK 音標讀出單字。 3. 認識單字的音節及重音的關係 4. 認識並練習連音技巧 5. 學習語調之變化及功能
教材 Materials Used	1. KK 音標大全。 2. 教師利用網路教育資源，自行設計教材並提供講義。
執行經過 Procedures	1. 課程開始前，施行前測，以測試學生發音方面的能力。 2. 老師詳細說明學習重點。 3. 老師示範發音要領及技巧。 4. 整體學生和老師一起練習各個範例。 5. 學生輪流個別開口練習，老師改正錯誤並對正確的發音予以鼓勵。 6. 隔週上課時進行聽寫測驗，以檢驗學生階段學習成果。 7. 課程結束後予期末測驗，包括聽力測驗及口試，以評量整體學習成果。 8. 課程結束後施行問卷調查，以得知學生對於本課程之觀感。
成果 Outcomes	學習成果評估之依據下面兩項數據： A. 學生前、後測之成績： 參加課程學生之前測平均分數為 30 分，後測為 70 分，呈現出明顯的進步。 B. 滿意度調查： 由 28 位填寫問卷學生之滿意度表調查表來看，對本課程表示非常同意或同意者達 75% (滿意度調查詳細內及分析，請見表六)。問卷各單項問題滿意度如下：

	1. 我認為本課程的整體設計適當: 79% 2. 我認為上課的內容符合我的需求: 79% 3. 我認為授課老師的準備充分: 89% 4. 我認為授課老師的教法適當: 79% 5. 我認為授課老師與學生的互動很好: 79% 6. 我認為授課老師具有教學熱誠並鼓勵學生學習: 86% 7. 我認為課堂上每位學生練習的時間及次數充分: 79% 8. 我認為本課程評量的方式適當: 75% 9. 我認為本課程增加了我學習英文的興趣與動機: 64% 10. 我認為本課程對提升我的整體英語能力有所幫助: 64% 11. 我認為本課程對增進我的英語發音技巧很有幫助: 79% 12. 我認為本課程對增進我的英文彙集記憶之技巧有所幫助: 64% 13. 我認為自己在課堂上相當認真學習: 61% 14. 我會再參加類似課程: 75% 15. 我會向朋友推薦此類課程: 79%
重要發現 Findings	1. 多數學生認為本課程符合他們的需求。 2. 學生對老師的表現予以肯定。 3. 學生認為本課程對增進發音技巧最有幫助，但對整體英文能力和學習動機的提升較為保留。 4. 多數學生自認上課還夠認真。 5. 學生口試成績較佳，聽力測驗成績則較差。聽力測驗採用選擇題的方式比採用聽寫方式成績大幅提升。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 老師可以採用更富趣味的教學方法，來增加學生的學習興趣。 2. 老師可要求學生多多背誦短文來訓練發音。 3. 除了發音相關的內容外，可納入簡單的會話，學生才不致於覺得太枯燥。
	中長期建議 Long-term Suggestions
	1. 可將發音練習納入一年及正規課程中。

表六：發音加強班滿意度調查問卷統計分析 (人數: 28 人)

題次	題目內容	非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1	我認為本課程整體設計適當	6	21	16	57	5	18	1	4	0	0	28	79
2	我認為上課內容符合我需求	6	21	16	57	5	18	1	0	0	0	28	79
3	我認為授課老師準備充分	8	29	17	61	3	11	0	0	0	0	28	89
4	我認為授課老師教法適當	7	25	15	54	5	18	1	4	0	0	28	79
5	我認為授課老師與學生的互動很好	6	21	16	57	5	18	1	4	0	0	28	79
6	我認為授課老師具有教學熱誠並鼓勵學生學習	8	29	16	57	3	11	1	4	0	0	28	86
7	我認為課堂上每位學生練習的時間及次數充分	7	25	15	54	5	18	1	4	0	0	28	79
8	我認為本課程評量的方式適當	5	18	16	57	6	21	1	4	0	0	28	75
9	我認為本課程增加了我學習英文的興趣與動機	6	21	12	43	9	32	1	4	0	0	28	64
10	我認為本課程對提升我的整體英語能力有所幫助	3	11	15	54	8	29	2	7	0	0	28	64
11	我認為本課程對增進我的英語發音技巧很有幫助	8	29	14	50	5	18	1	4	0	0	28	79
12	我認為本課程對增進我的英文彙集記憶之技巧有所幫助	3	11	15	54	8	29	2	7	0	0	28	64
13	我認為自己在課堂上相當認真學習	4	14	13	46	8	29	2	7	1	4	28	61
14	我會再參加類似課程	6	21	13	46	7	25	2	7	0	0	28	75
15	我會向朋友推薦此類課程	7	25	10	36	8	29	3	11	0	0	28	79
	平均滿意度		21		54		0		5		0	28	75

1. 較喜歡老師用選擇題的方式做音標測驗。
2. 老師非常認真也給我很多鼓勵，我學到了很多發音的技巧。
3. 唱歌和繞口令是學發音的好方法。
4. 有些學生上課會講話或打手機，會打擾到想學同學，希望老師能嚴格制止。

註：總滿意度為前二項(非常同意與同意)之和。

2. 多益字彙加強班

課程名稱 Course Title	多益字彙加強班
授課老師 Instructor	詹景雯老師
授課時數 Hours	每次上課 2 小時，10 次，共 20 小時。
參與學生 及人數(次) Participants	本校四技及研究所學生共計 34 人。
課程目標 Learning Objectives	1. 提升學生英文字彙能力，並教導學生記憶單字的要領。 2. 學生學習多益測驗之應答策略與技巧，以掌握考試作答時間並增加答對題數。
教材 Materials Used	New TOEIC 多益一路通 (文鶴出版社)
執行經過 Procedures	1. 首次上課，先以一回多益字彙測驗 (40 題)，測試學生的原始程度，作為前測，以做為課程結束時之對照比較。 2. [字彙單元] 採取主題式教學，首先介紹每單元 20 個主題字彙，之後帶入文法焦點，以加強學生的文法概念，然後讓學生自我練習，最後老師再針對題目部分作解說。 3. 在加強學生字彙能力和文法概念之餘，培養學生閱讀能力更是重要。多益測驗閱讀文章多又長，時間又有限，因此鼓勵學生平日要多閱讀，並多做閱讀測驗以訓練作答速度。老師也會在授課時，融入閱讀策略，以幫助學生可以快速作答。 4. 最後一次上課時，讓學生做另一次多益字彙測驗 (40 題)做為後測，以與前測做對照比較。
成果 Outcomes	1. 由學生的意見調查結果來看，絕大部分的學生對本課程顯示高度的肯定。學生對本課程的總滿意度達 94%; 100%的學生認為授課老師具有教學熱忱並鼓勵學生學習; 另外也有 80% 的學生表示會向朋友推薦此類課程(滿意度調查統計與分析詳細內容，見表七)。 2. 課程第一週給學生做的前測成績只有 31 分 (滿分=100)，顯示學生的語彙量普遍偏低，而課程最後一次所做的後測成績為 72 分，雖然後測成績較前測成績進步許多，但是如果學生可以更加用心背單字並勤做模擬題，或許會有更多進步的空間。
重要發現 Findings	1. 絕大多數參與學生都認為本課程的整體設計適當，並且都認為上課的內容符合我的需求(90%)。 2. 學生認為授課老師的準備十分充分(100%)，並且也認為授課老師的教學方式適當及老師與學生的互動很好(95%)。 3. 令人欣慰的是，有高達 93%的學生認為授課老師具有教學熱誠並鼓勵學生學習。

	4. 學生更 100%肯定本課程對提升我整體的英語能力有所幫助，而 且也有 95%的學生認為本課程對增進我對多益測驗的認識很有幫助。 5. 只有 85%學生認為自己在課堂上相當認真學習，其原因可能是參與此課程的學生，多數是系上或英文任課老師推薦(強迫)，但有趣的是，參與的學生幾乎很少缺課，反而是每週準時報到，而且上課時聚精會神，作筆記或查字典。只可惜下了課之後，往往把英文的功課擱在一旁，沒有溫故知新。 6. 有 87%的學生認為本課程對增進英文字彙量很有幫助。雖然大多數學生認為本身的字彙量不足，也知道英檢證照在學校及職場上的重要性，但始終沒有很高的意願，想要利用課餘時間多接觸英文，因此英文程度始終無法提升。 7. 學生的語彙量普遍過低、且欠缺文法概念，因此常常看不懂語意，無法理解一般文章的內容，幾乎每一題都需詳細講解，因此課程進度嚴重落後當初所規劃的時間表。 8. 學生平日沒有接觸英文的習慣，例如查字典、背單字、複習文法、閱讀文章等，僅利用每週上課的時間練習英文，學習成效實在有限。換言之，多數學生只願意來上課 (因任課老師或系上規定)，但卻不願真正投入時間認真學習。 9. 學生的總體英文程度偏低，其中字彙量的不足是最大阻礙，老師必須從基礎教起，並詳細解說，而學生又不願利用課餘時間複習上課的內容，因此學生的進步慢如牛步。 10. 專案課程的結案時間比課程預期結束的時間提早近一個月，因此課程只上了一半就得立刻讓學生做後測，讓人有措手不及的感覺，而且在這麼短的時間內，實在也無法評估學生真正的學習成效。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 建議對於日後想要參加本課程的學生，應設立基本門檻，如通過[全民英檢初級]或 CSEPT 成績達 170 分以上者為宜，亦或是具有強烈學習動機且準備參加[多益]證照考試的學生為優先考量。學生英文程度偏低或良莠不齊，讓老師在教材的挑選及課程內容的規劃上均備感困難。 2. 專案課程的結案時間是否可以重新規劃，以更符合實際授課狀況。
	中長期建議 Long-term Suggestions
	1. 期望能夠培養學生獨立閱讀及查閱字典的習慣。畢竟，字彙知識習得與閱讀理解互為唇齒。唯有透過泛讀及多種閱讀策略才是幫助字彙知識擴充的不二法門。 2. 小班制的學習確實能加強師生之間的互動，使得學生學習效果較佳，此為日後教學可行之方式。

表七：字彙加強班意見調查問卷統計分析 (人數:20 人)

		非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
問題內容		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1.	我認為本課程整體設計適當	9	45	9	45	2	10	0	0	0	0	20	90
2.	我認為上課內容符合我需求	8	40	12	60	0	0	0	0	0	0	20	100
3.	我認為授課老師的準備充份	12	60	8	40	0	0	0	0	0	0	20	100
4.	我認為授課老師的教學方式當	11	55	8	40	1	5	0	0	0	0	20	100
5.	我認為授課老師和學生的互動很好	12	60	7	35	1	5	0	0	0	0	20	95
6.	我認為授課老師具有教學熱忱並鼓勵學生學習	13	65	7	35	0	0	0	0	0	0	20	100
7.	我認為課堂上每位學生練習的時間及次數充份	8	40	12	60	0	0	0	0	0	0	20	100
8.	我認為本課程評量的方式適當	9	45	11	55	0	0	0	0	0	0	20	95
9.	我認為本課程增加了我學習英文的興趣與動機	10	50	7	35	3	15	0	0	0	0	20	85
10.	我認為本課程對提升我整體的英語能力有所幫助	10	50	10	50	0	0	0	0	0	0	20	100
11.	我認為本課程對增進我對多益測驗的認識很有幫助	10	50	9	45	1	5	0	0	0	0	20	95
12.	我認為本課程對增進英文字彙量很有幫助	8	40	11	55	1	5	0	0	0	0	20	95
13.	我認為自己在課堂上相當認真學習	7	35	10	50	3	15	0	0	0	0	20	85
14.	我願意再參加類似的課程	8	40	9	45	3	15	0	0	0	0	20	95
15.	我會向朋友推薦此類課程。	7	35	9	45	4	20	0	0	0	0	20	80
平均			47		46		6		0		0		94
其他建議：													
1. 希望老師的講解速度可以慢一點。													
2. 複習文法，增加片語、單字量													

註：總滿意度為前二項(非常同意與同意)之和。

3. 口語加強班

課程名稱 Course Title	口語加強班
授課老師 Instructor	游月琴老師、孫華曾(外籍)助理、賴天恩(英文為其母語)助理
授課時數 Hours	16 小時。(每週 2 小時，每學期 8 週，二學期)
參與學生 及人數(次) Participants	15 人。(四技一、二、三年級學生)
課程目標 Learning Objectives	1. 熟悉英文口語簡報要領。 2. 增加英文口語簡報常用詞彙、句型。 3. 加強英文口語簡報基本技巧 e.g.語調、肢體語言、及表達技巧。 4. 實際演練英文口語簡報。
教材 Materials Used	1. 簡報英文(Presenting in English by Mark Powell) 2. 網路簡報網站資料與網站 (e.g. http://dlibrary.acu.edu.au/research/orals/)
執行經過 Procedures	1. 選定上課教材、課外教材及線上資料。 2. 與助教確定教學策略與課堂分工模式。 3. 課堂上採用專為加強口語而設計的英文口語簡報教材，教師授課時講解各項口語簡報要領並請二位英文為母語的義務助教輪流示範。過程中融入適當的學習策略以及表達技巧之講解。 4. 要求學生除上課外，每週另行上網觀賞英文口語簡報影片，培養自我學習的習慣與能力。 5. 上課時間分五時段。依序為英文聊天時段、教師講解與助教示範時段、個別指導時段、學生實際演練上台展現學習成果時段。 6. 利用英文聊天時段練習即時口語表達能力。 7. 利用教師講解與助教示範時段建立學生正確口語表達觀念與技巧。 8. 個別指導時段，針對學生的弱點，予以明確的協助。 9. 利用學生實際演練上台展現學習成果時段，引導學生突破心理障礙，訓練膽識，培養在群眾前開口以英文作簡報的能力。 10. 班上有 4 位同學因參加大專英文口語簡報比賽，接受課外密集訓練，其中 3 位並未參與上課時段的活動。
成果 Outcomes	1. 學生意見調查結果顯示，學生對本課程之總體滿意度為 83%; 90%的學生認同本課程對他們的英語能力提升有所幫助(滿意度調查統計與分析詳細內容，見表八)。 2. 前測平均分數為 71 分，後測平均分數為 84 分。

重要發現 Findings	1. 90%的學生認為上課的內容符合需求。 2. 90%的學生認為本課程對增加英文發音技巧很有幫助。 3. 80%的學生還會再參加類似課程。學生學習動機相當高。 4. 80%的學生認為本課程能提升他們的學習英語的興趣。學生口語表達意願相當強烈。 5. 80%的學生認為課堂上練習的時間及次數充份。除了本班人數少，大家都有練習與接受教師指導的機會之外，口語課程非常須要對象練習，二位義務助教對學生學習助益驚人。 6. 70%的學生認為自己相當投入參與本次課程。 7. 由前後測成績可見，同學均有明顯進步，學生對本課程的執行反應熱烈，認為可增加時數。 8. 事前未設下修課門檻，學生程度差異太大，對上課內容的安排與進度吸收程度不一。 9. 學生有時因學校活動影響，無法每次參與，效果打折扣。且課程安排在課餘時間進行，由於各自的課表時間不一，導致很難全員到齊。 10. 學生自律與學習能力弱，課後並未複習，影響上課進度。 11. 教材對部份學生顯然困難，但教師上課已盡力化難為易，選擇適合學生程度之內容與範例來解說與練習。應用與演練時，均以學生自行設計之內容進行指導。完成的作品內容也是學生從第一堂課到最後一堂累積的成果。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 應設訂修課門檻。 2. 程度差異大，教材可更簡易。 3. 提供上課時段選擇以提高報名與出席率。 4. 酌量的多媒體補充教材，對於營造氣氛及啟發學生學習動機，都有意想不到的好效果。
	中長期建議 Long-term Suggestions 1. 應依口語能力分班上課。 2. 依不同班別口語能力選定教材。 3. 教材與各項英語活動結合，使學生有機會活用上課所學的內容。 4. 口語班應常設英文為母語人士為助教。中外籍教師搭檔上課，若教學策略與理念及上課之分工與合作模式恰當對學生學習應有幫助。但建議應明確定位主副關係有利上課進行。建議應以有經驗適合學生程度的老師為主導。

表八：口語加強班學生滿意度調查問卷統計分析 (人數:10 人)

問題內容	非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1. 我認為本課程整體設計適當	3	30	6	60	1	10	0	0	0	0	10	90
2. 我認為上課內容符合我需求	4	40	5	50	1	10	0	0	0	0	10	90
3. 我認為授課老師準備充份	8	80	0	0	2	20	0	0	0	0	10	80
4. 我認為授課老師教學方式適當	8	80	1	10	1	10	0	0	0	0	10	90
5. 我認為授課老師與學生的互動很好	9	90	0	0	1	10	0	0	0	0	10	90
6. 我認為授課老師具有教學熱誠並鼓勵學生學習	9	90	0	0	1	10	0	0	0	0	10	90
7. 我認為課堂上每位學生練習的時間及次數充份	6	60	2	20	2	20	0	0	0	0	10	80
8. 我認為本課程評量的方式適當	5	50	3	30	2	20	0	0	0	0	10	80
9. 我認為本課程增加了我學習英語的興趣與動機	4	40	4	40	2	20	0	0	0	0	10	80
10. 我認為本課程對提升我整體英語能力有所幫助	7	70	2	20	1	10	0	0	0	0	10	90
11. 我認為本課程對增加我的英文發音技巧很有幫助	6	60	3	30	1	10	0	0	0	0	10	90
12. 我認為本課程對增進英文字彙量很有幫助	3	30	4	40	3	30	0	0	0	0	10	70
13. 我認為自己在課堂上相當認真學習	2	20	5	50	3	30	0	0	0	0	10	70
14. 我願意再參加類似的課程	3	30	5	50	2	20	0	0	0	0	10	80
15. 我會向朋友推薦此類課程	2	20	5	50	3	30	0	0	0	0	10	70
平均滿意度		53		30		17		0		0		83

註：總滿意度為前二項(非常同意與同意)之和。

4. 英文寫作加強班

課程名稱 Course Title	英文寫作診療室 Writing Clinic
授課老師 Instructor	余怡諒 Elaine Hwang
授課時數 Hours	每堂課 3 小時，共 20 堂 60 小時。
參與學生 及人數(次) Participants	69 人次(98 年 11 月 30 日以前)。
課程目標 Learning Objectives	1. 能夠學習英文的結構。 2. 學生能認識英文的句型變化。 3. 學生能發現其在字彙與文法上常犯的錯誤。 4. 學生能寫出一個 100 字的作文。 5. 學生能增進英文寫作之能力。
教材 Materials Used	學生的作品。
執行經過 Procedures	1. 寫作診療室。學生將寫作成品帶到診療室請老師診斷其寫作之障礙。 2. 老師採一對一的教學方式，每次 30 分鐘，針對學生的障礙，提出改進建議。 3. 指導老師逐字逐句修改學生的文章。 4. 指導老師面對面教授學生，指正學生錯誤的地方。 5. 指導老師並教導學生正確的英文句子寫法,文法及單字在句子中的運用。 6. 學生依照老師給予的建議，一再改寫與修訂同一篇作文，逐步學習寫出一篇完整、切題的文章。
成果 Outcomes	1. 學生滿意度調查結果顯示，學生對本課程之總體滿意度為 85 % (滿意度調查統計與分析詳細內容，見表九。)。 2. 學生的進步幅度方面，也由前測平均的 62 分提高至後測平均的 71 分，表現出成果。
重要發現 Findings	1. 從問卷調查統計分析中，僅 63%的學生在「我認為課堂上學生練習的時間及次數充分」表示同意，實際呈現出對於此課程練習的時間及次數不夠充分的反應，因受限於一次課程僅有 30 分鐘的緣故。 2. 以診療室方式進行，採取一對一的個別教導,雖然受限於一堂課 30 分鐘，但從問卷調查統計分析中，「我認為本課程對提升我整體英語能力有所幫助」和「我認為本課程對增進我的英文寫作技巧很有幫助」這兩項有 75%的學生表達認同;可見學生認為這樣的教學方式對提升整體英語能力有幫助，且能增進英文寫作技巧及能力。

	3. 從問卷調查統計分析中，100%的學生在「我認為授課老師準備充分」、「我認為授課老師與學生互動良好」，和「我認為授課老師具有教學熱忱並鼓勵學生學習」等項目表達認同，此顯示學生給予授課老師最高的肯定，這是給予老師最大的鼓勵。
建議 Suggestions	立即可行建議 Short-term Suggestions
	1. 鼓勵學生多參加語言中心所舉辦的各項活動。 2. 鼓勵學生多寫，從與本身有關的話題或是有興趣的事情開始下手。例如：自我介紹,我的興趣,最有趣的一件事。 3. 鼓勵學生多多閱讀以培養寫作能力。
	中長期建議 Long-term Suggestions
	1. 採取循序漸進增進寫作能力的教學方法;設定進度，由簡單的句型開始，每次上課完成所設定的進度。 2. 設立閱讀角落，提供分級讀本，讓學生在課後自由選讀。 3. 舉辦各種與閱讀寫作有關的活動及比賽，並鼓勵學生積極參加。 4. 設立投稿園地，將學生好的作品予以刊登，以增加學生成就感。 5. 持續進行寫作診療室。

表九：英文寫作加強班學生滿意度調查問卷統計分析(人數: 16)

問題內容	非常同意		同意		無意見		不同意		非常不同意		總滿意度	
	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數
1. 我認為本課程整體設計適當	4	25	10	63	2	13	0	0	0	0	16	88
2. 我認為上課內容符合我需求	8	50	8	50	0	0	0	0	0	0	16	100
3. 我認為授課老師準備充分	8	50	8	50	0	0	0	0	0	0	16	100
4. 我認為授課老師教學方式適當	8	50	8	50	0	0	0	0	0	0	16	100
5. 我認為授課老師與學生的互動很好	14	87	2	13	0	0	0	0	0	0	16	100
6. 我認為授課老師具有教學熱忱並鼓勵學生學習	14	87	2	13	0	0	0	0	0	0	16	100
7. 我認為課堂上學生練習的時間及次數充分	2	13	8	50	4	25	2	13	0	0	16	65
8. 我認為本課程評量的方式適當	4	25	4	25	8	50	0	0	0	0	16	50
9. 我認為本課程增加了我學習英文的興趣與動機	4	25	8	50	4	25	0	0	0	0	16	50
10. 我認為本課程對提升我整體英語能力有所幫助	10	63	2	13	4	25	0	0	0	0	16	76
11. 我認為本課程對增進我的英文寫作技巧很有幫助	10	63	2	13	4	25	0	0	0	0	16	76
12. 我認為本課程對增進英文字彙很有幫助	2	13	10	63	4	25	0	0	0	0	16	76
13. 我認為自己在課堂上相當認真學習	8	50	8	50	0	0	0	0	0	0	16	76
14. 我願意再參加類似的課程	4	25	10	63	0	0	0	0	2	13	16	88
15. 我會向朋友推薦此類課程	6	38	8	50	2	13	0	0	0	0	16	88
平均滿意度		44		41		13		0.8		0.8		85
其他意見: 1. 一星期只有兩個下午才有機會上到這種一對一的教學, 有課的話就無法參加, 希很可惜, 希望能增加時段。 2. 一對一的教學正是我所需要的, 因為老師可以針對我一個人的問題, 給我指導, 這樣學習才會有效果。												

註: 總滿意度只採計前二項(非常滿意與滿意)